

TOMO II

**PARTICIPACIÓN
CIUDADANA**

ÍNDICE

1.	Introducción	4
2.	Indicadores de participación	5
2.1.	Número de participantes	5
2.2.	Características de los participantes.....	5
2.2.1.	Género	5
2.2.2.	Características sociodemográficas	6
3.	Resultados y aportación al PLR de Burriana	9
3.1.	Separación de residuos	9
3.2.	Satisfacción con el servicio	11
3.2.1.	Satisfacción con la frecuencia de recogida.....	11
3.2.2.	Satisfacción con la cantidad de contenedores.....	12
3.3.	Fracción orgánica.....	14
3.4.	Ecoparque.....	16
3.5.	Percepción ciudadana de la información recibida en materia de separación de residuos.....	18
3.6.	Acciones y propuestas para mejorar el servicio.....	19
3.6.1.	Acciones	19
3.6.2.	Partes implicadas	21
3.7.	Aportaciones.....	21
4.	Conclusiones	25
	ANEXO I. Encuesta de participación ciudadana.....	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Encuesta del plan local de residuos del municipio de Burriana	5
Figura 2.	Participación por género	5
Figura 3.	Participación por rango de edad.....	6
Figura 4.	Participación por estado civil.....	6
Figura 5.	Participación por composición del hogar.....	7
Figura 6.	Participación por situación laboral	7
Figura 7.	Separación de residuos.....	9
Figura 8.	Separación de residuos por rango de edad.....	9
Figura 9.	Porcentaje de separación por fracciones	10
Figura 10.	Satisfacción con la frecuencia de recogida	11
Figura 11.	Satisfacción con la frecuencia de recogida por rangos de edad	12
Figura 12.	Satisfacción con la cantidad de contenedores de todas las fracciones	12
Figura 13.	Satisfacción con la cantidad de contenedores por rango de edad	13
Figura 14.	Disposición a separar la fracción orgánica	14
Figura 15.	Disposición a separar la fracción orgánica por rangos de edad	14
Figura 16.	Razones aportadas para no separar la fracción orgánica	15
Figura 17.	Tipología de contenedor para la fracción orgánica	15
Figura 18.	Uso del ecoparque	16
Figura 19.	Uso del ecoparque por rangos de edad.....	16
Figura 20.	Residuos depositados en el ecoparque	17
Figura 21.	Percepción sobre la información recibida en materia de separación de residuos	18
Figura 22.	Percepción sobre la información recibida en materia de separación de residuos según rango de edad.....	18
Figura 23.	Acciones que facilitarían la comunicación y sensibilización ciudadana	19
Figura 24.	Acciones que facilitarían o incentivarían a la separación/clasificación de las diferentes fracciones.....	20
Figura 25.	Partes principalmente implicadas en el cambio de modelo en la gestión de residuos	21
Figura 26.	Acumulación de residuos por llenado de los contenedores en diversas ubicaciones del municipio	22
Figura 27.	Acumulación de residuos en los contenedores del municipio y abandono de enseres en La Serratella	23
Figura 28.	Contenedor en malas condiciones con necesidad de sustitución y limpieza de la zona en diversos puntos del municipio de Burriana	23
Figura 29.	Abandono de enseres en la vía pública en el Grao de Burriana	24

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Encuestado promedio	8
Tabla 2.	Principales aportaciones a la encuesta	22
Tabla 3.	Aportaciones por bloques temáticos	24
Tabla 4.	Relación de problemáticas identificadas y acciones propuestas	27

1. INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de participación pública del Plan Local de Residuos del Municipio de Burriana, se elaboró una encuesta online para la realización del trabajo de campo a través de la percepción ciudadana.

La encuesta de percepción ciudadana es una herramienta para la obtención de información estadística, de carácter cualitativo, a través de una muestra de la población. Se trata de un instrumento que viene a completar la información obtenida de otras fuentes de información, para suplementar el diagnóstico del Plan Local de Residuos del Municipio de Burriana.

Este tipo de encuestas permite conocer distintos aspectos de la ciudadanía, como son:

- ◆ Las costumbres y hábitos de la población en la gestión de los propios residuos.
- ◆ La percepción ciudadana respecto a la problemática de los residuos y el modelo de gestión actual.
- ◆ La actitud de la ciudadanía hacia las medidas tomadas para mejorar la gestión de los residuos, tanto las que implican un esfuerzo de las administraciones públicas como, sobre todo, las que requieren el esfuerzo de la ciudadanía.
- ◆ Las carencias informativas de la ciudadanía sobre la gestión sostenible de los residuos.

Para conocer estos diferentes aspectos la encuesta se ha estructurado en **19 preguntas y éstas se han dividido en dos partes diferenciadas:**

- ◆ **Encuesta de satisfacción con el servicio de recogida de residuos.**

Basada en obtener información de la persona encuestada, así como de los hábitos referentes a la generación de residuos y de la opinión del servicio de recogida de residuos que hay actualmente.

- ◆ **Encuesta sobre las propuestas para mejorar el servicio.**

Basada en obtener información sobre las propuestas de mejora que piensa la persona encuestada que se podrían realizar en el servicio de recogida de residuos, así como con la disminución de la producción de residuos.

El proceso de participación ciudadana se llevó a cabo durante los meses de enero a mayo de 2021, siendo difundida a través de la página web del Ayuntamiento de Burriana.

En el **ANEXO I. Encuesta de participación ciudadana** se adjunta la encuesta realizada a la población.



FIGURA 1. Encuesta del Plan Local de Residuos del Municipio de Burriana

2. INDICADORES DE PARTICIPACIÓN

2.1. NÚMERO DE PARTICIPANTES

El número total de ciudadanos que han respondido a la encuesta ha sido de **249 personas pertenecientes a diferentes edades y segmentos poblacionales**, mediante el soporte online de la encuesta, pudiendo abarcar opiniones de diferentes colectivos entre la ciudadanía de Burriana.

2.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES

2.2.1. GÉNERO

La participación femenina fue superior a la masculina, un 52% y un 47% respectivamente.

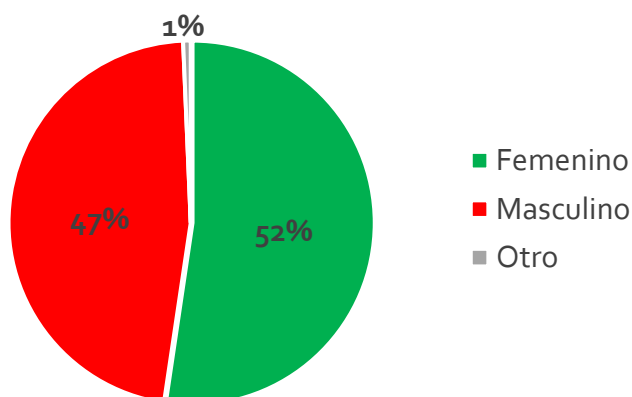


FIGURA 2. Participación por género

2.2.2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Como se ha indicado en el apartado 2.1, en la encuesta han participado población de diferentes rangos de edad, estado civil, composición de hogar y situación laboral. A continuación, se analizan cada una de estas categorías de forma independiente.

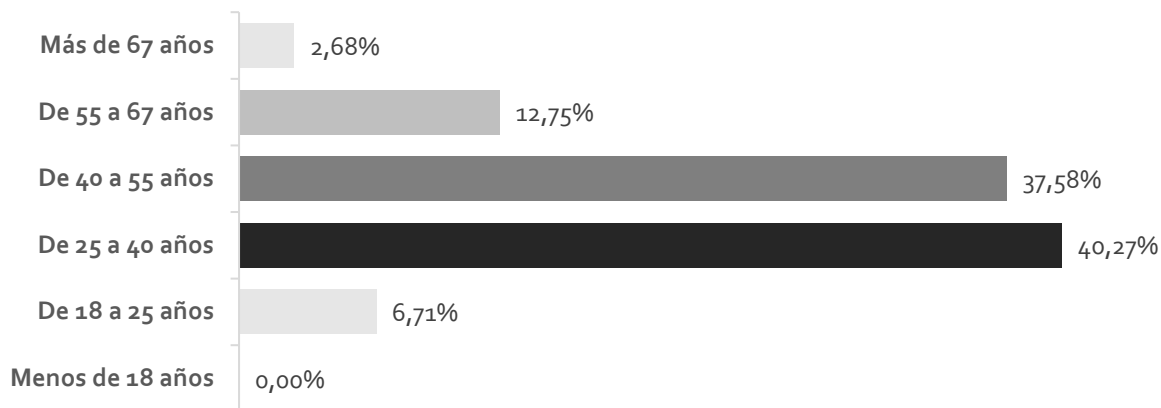


FIGURA 3. Participación por rango de edad

La **participación por edad** se estratifica en forma de campana de Gauss, siendo los rangos de edad más representados los de 25-40 (40%) y 40-55 (37%), descendiendo en los rangos de 55-67 (12%) y mayores de 67 (2%). En lo que se refiere a menores de 18 no se han recogido encuestas de esta franja de edad.



FIGURA 4. Participación por estado civil

Respecto al **estado civil**, la principal participación ha sido de personas casadas o solteras, 55% y el 40% respectivamente, con un 5% de encuestados que están divorciados.

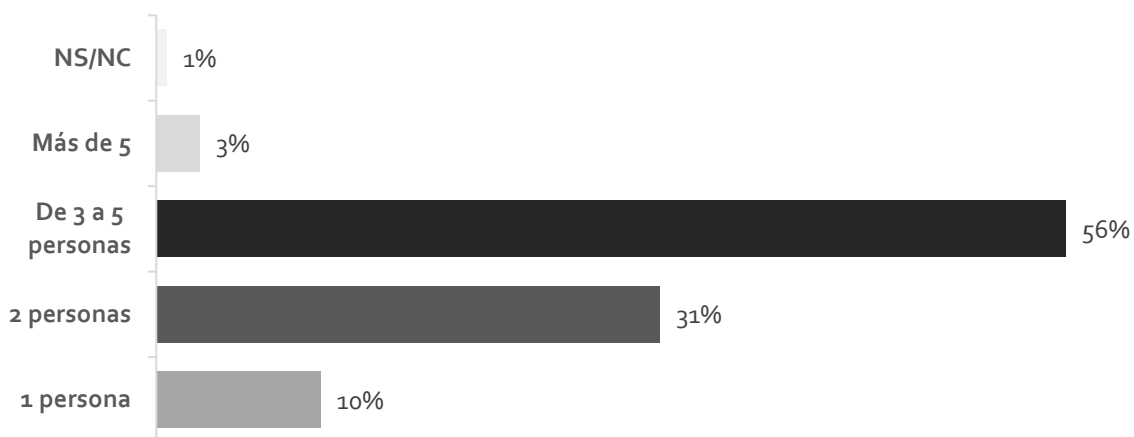


FIGURA 5. Participación por composición del hogar

En relación con el **núcleo familiar**, más de la mitad de los encuestados forman parte de hogares de 3 a 5 personas (56%), seguido de los núcleos familiares de 2 personas (31%).

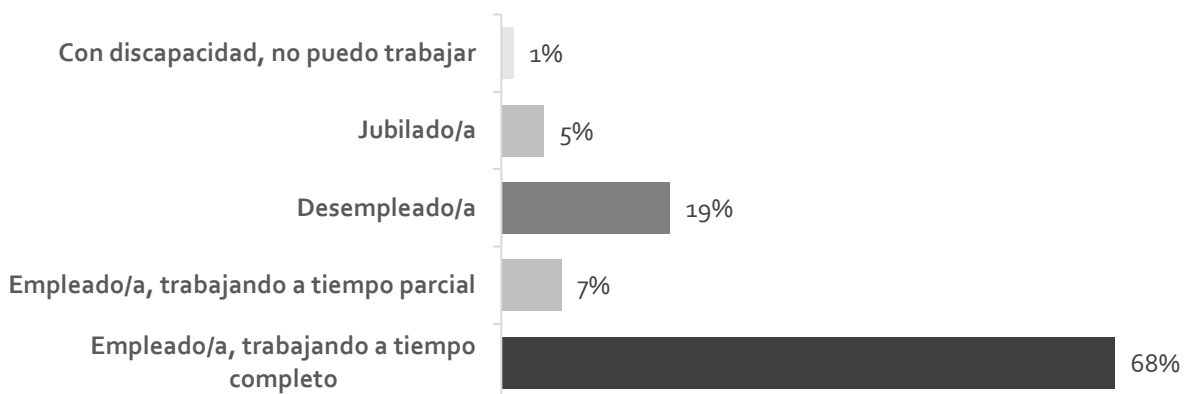


FIGURA 6. Participación por situación laboral

Finalmente, la **participación por situación laboral** está formada principalmente por asalariados a tiempo completo (68%).

De todos los datos obtenidos anteriormente, las características del encuestado tipo son las siguientes:

ENCUESTADO TIPO	
Género	Hombre/Mujer
Estado civil	Casado/a
Edad	25 a 55
Núcleo familiar	De 3 a 5 personas

ENCUESTADO TIPO

Situación laboral

Empleado/a a tiempo completo

TABLA 1. Encuestado tipo

En base a la información aportada en las figuras previas, se observa que el encuestado tipo de esta encuesta está repartido equilibradamente entre hombres y mujeres, casados, con una edad comprendida entre los 25 y los 55 años, pertenecientes a núcleos familiares de 3 a 5 personas y parte de la población activa, concretamente, empleados a tiempo completo pudiéndose extrapolar esta información a padres y madres de familia con 2 hijos, casados, de rango de edad medio y con una situación económica previsiblemente estable.

3. RESULTADOS Y APORTACIÓN AL PLR DE BURRIANA

A continuación, se recoge la síntesis de las aportaciones recogidas a través de la encuesta online. Cada apartado incluye:

- ◆ Breve resumen de las aportaciones.
- ◆ Resultados por barras o círculos según corresponda.
- ◆ Aportaciones adicionales.

3.1. SEPARACIÓN DE RESIDUOS

En cuanto a los datos obtenidos sobre los **hábitos en materia de residuos**, los resultados más característicos de las encuestas realizadas se detallan a continuación.

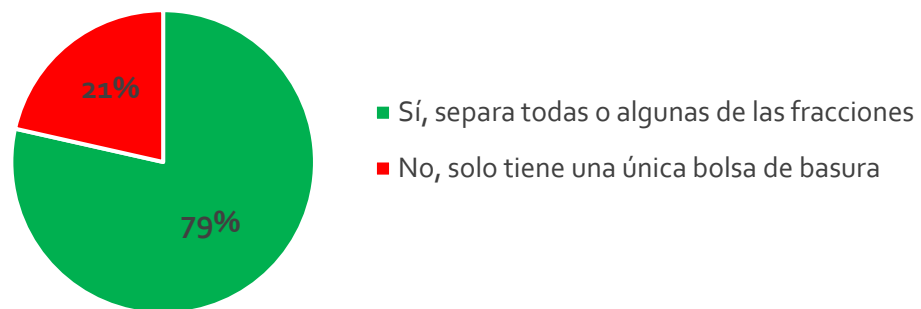


FIGURA 7. Separación de residuos

- ◆ El 79% afirma que separan todas o algunas de las fracciones. El 21% de las personas encuestadas responde que no separa ninguna de las fracciones reciclables.

En cuanto a los resultados por rangos de edad, se muestra una diferencia considerable según rangos:

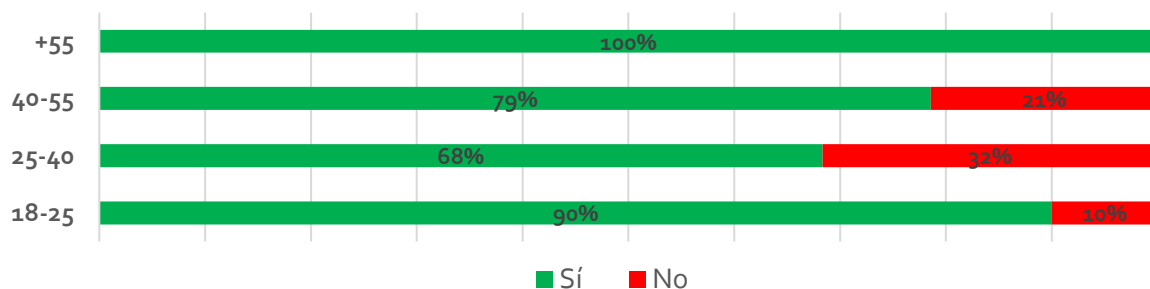


FIGURA 8. Separación de residuos por rango de edad

- ◆ El mayor porcentaje de separación se encuentra en los encuestados por edades superiores a los 55 años (100%) seguido de los encuestados de 18 a 25 años (90% sí separan).
- ◆ En el lado contrario del espectro se encuentran los encuestados con edades comprendidas entre 25 y 40 donde solo separan los residuos por fracción un 68% respecto al 32% que no lo separa.

En base a los encuestados que sí realizan la separación de los residuos, se les preguntó por el **tipo de fracción que separaban** obteniéndose los siguientes resultados:

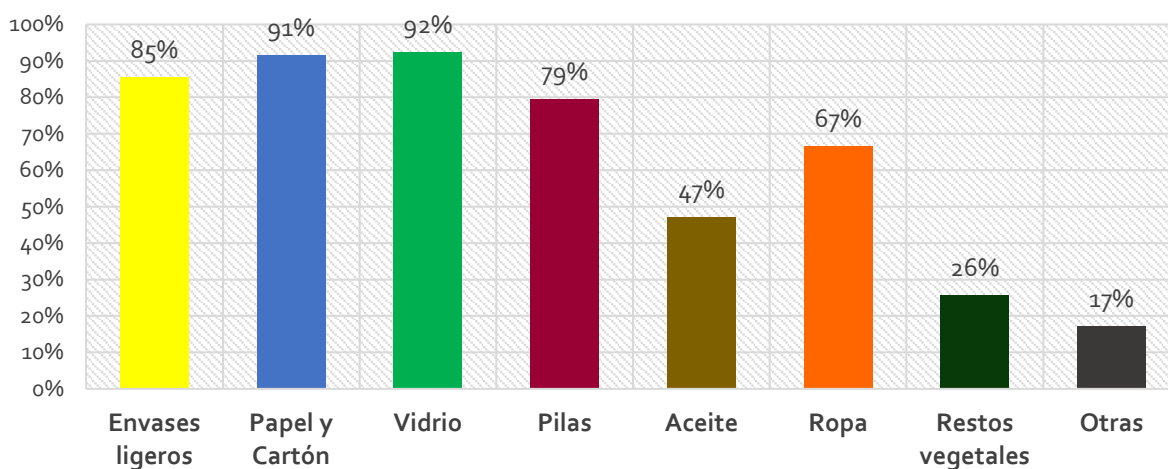


FIGURA 9. Porcentaje de separación por fracciones

- ◆ Las fracciones más comúnmente separadas son el papel-cartón y el vidrio con valores superiores al 90% seguidos por los envases ligeros, los cuales son separados por un 85% de los encuestados.
- ◆ En el rango medio se encuentran las pilas y la ropa, las cuales son separadas por un 79% y un 67% respectivamente. En valores inferiores se encuentra el aceite doméstico, el cual es separado por un 47% de la población.
- ◆ La fracción que menos se separa es la correspondiente a los restos vegetales, siendo separada por un 26% de los encuestados, no obstante, se ha de considerar que los restos vegetales son principalmente derivados de podas de arbustos y arbolado y siegas de césped, por lo tanto, solo la separan los encuestados que disponen de césped o arbolado en su propiedad limitándose en gran medida la población que lo realiza.

3.2. SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO

En la encuesta se preguntó a los participantes por su satisfacción con diferentes características del servicio de recogida del municipio. A continuación, se exponen los resultados a estas cuestiones.

3.2.1. SATISFACCIÓN CON LA FRECUENCIA DE RECOGIDA

Preguntados por la **satisfacción con la frecuencia de recogida de los contenedores** realizadas por el servicio, se dio la opción de seleccionar una puntuación, de 0 a 10, siendo de 0 a 4 insatisfecho, de 5 a 6 poco satisfecho, de 7 a 8 muy satisfecho y de 9 a 10 completamente satisfecho. En los siguientes puntos se exponen los resultados más relevantes.

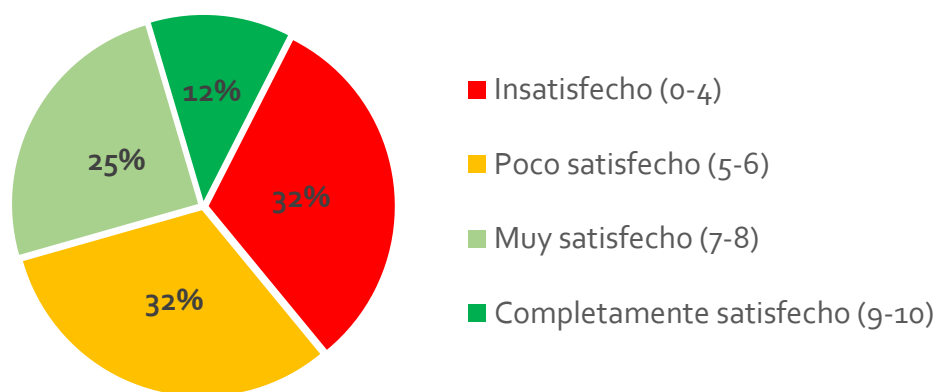


FIGURA 10. Satisfacción con la frecuencia de recogida

- ◆ El **32%** considera que está **insatisfecho** con la frecuencia de recogida del servicio, asignándoles puntuaciones de 0 a 4.
- ◆ Un **32%** de la población encuestada muestra una **satisfacción baja** (5 a 6) y un **25%** la considera buena (valoraciones de 7 a 8).
- ◆ Únicamente el **12%** de los encuestados muestra una **completa satisfacción con el servicio** (valoraciones de 9 a 10) en lo que se refiere a la frecuencia de recogida.
- ◆ La valoración media en base a la totalidad de las puntuaciones es de **5.6 sobre 10, mostrando una baja satisfacción** con la frecuencia de recogida a nivel general.

A continuación, se exponen los porcentajes de satisfacción con la recogida por rangos de edad según si están satisfechos (puntuaciones de 5 a 10) o insatisfechos (0 a 4) con la recogida.

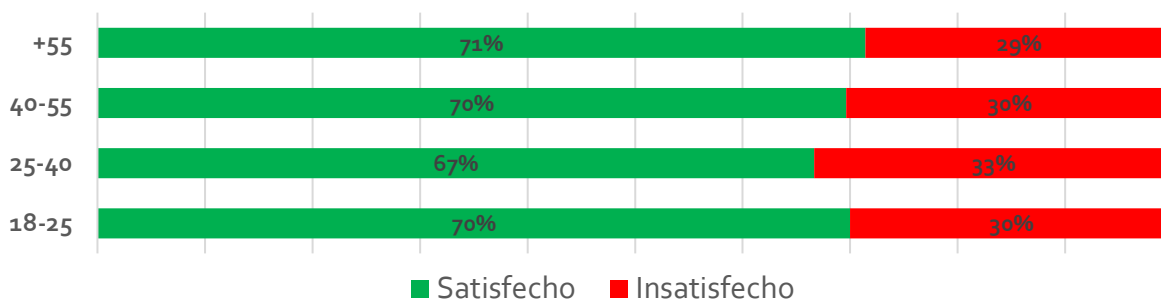


FIGURA 11. Satisfacción con la frecuencia de recogida por rangos de edad

- ◆ Se muestra un consenso en todas las franjas de edad con la satisfacción de la frecuencia de recogida del servicio, estando en torno al **70% satisfechos con el servicio respecto al 30% que se muestra descontento con el servicio en este aspecto.**
- ◆ De las franjas de edad analizadas, el rango de edad de **25 a 40 años** es el que se muestra más crítico con esta parte del servicio, **aprobándolo un 67%**, 3 puntos porcentuales menos que la media.

3.2.2. SATISFACCIÓN CON LA CANTIDAD DE CONTENEDORES

Preguntados por la **satisfacción con la cantidad de contenedores de todas las fracciones situados en la calle**, se dio la opción de seleccionar una puntuación, de 0 a 10, siendo de 0 a 4 insatisfecho, de 5 a 6 poco satisfecho, de 7 a 8 muy satisfecho y de 9 a 10 completamente satisfecho. En los siguientes puntos se exponen los resultados más relevantes.

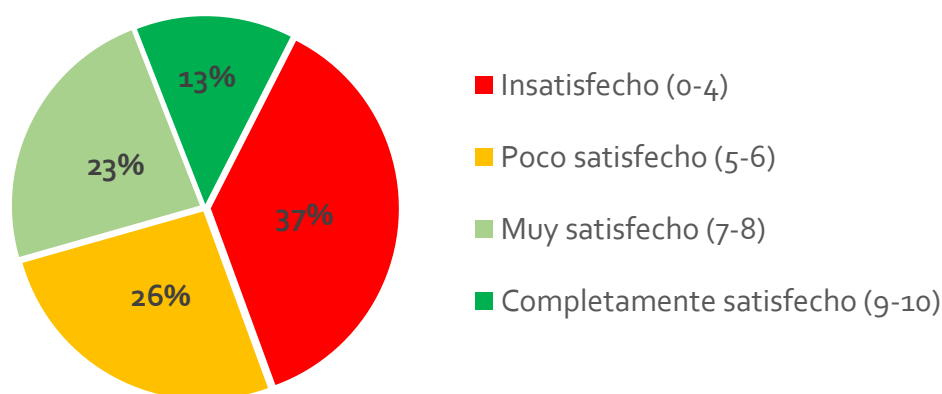


FIGURA 12. Satisfacción con la cantidad de contenedores

- ◆ El **37%** no está de acuerdo con el número de contenedores en la vía pública, otorgándole puntuaciones de 0 a 4.

- ◆ Un **26%** de la población encuestada muestra una **satisfacción baja** (5 a 6) y un **23%** la **considera adecuada** (valoraciones de 7 a 8).
- ◆ Únicamente el **13%** de los encuestados muestra una **completa satisfacción** con la cantidad de contenedores (valoraciones de 9 a 10).
- ◆ La valoración media en base a la totalidad de las puntuaciones es de **5.38 sobre 10** mostrando una **baja satisfacción con el número de contenedores situados en la vía pública**.

A continuación, se exponen los porcentajes de satisfacción con la cantidad de contenedores por rangos de edad según si están satisfechos (puntuaciones de 5 a 10) o insatisfechos (0 a 4).

- ◆ A diferencia de los resultados anteriores, la satisfacción sobre la cantidad de contenedores varía en gran medida según la edad de los encuestados, pero a nivel general se puede considerar que en torno al **60%** aprueba la cantidad de contenedores que se encuentran en Burriana.

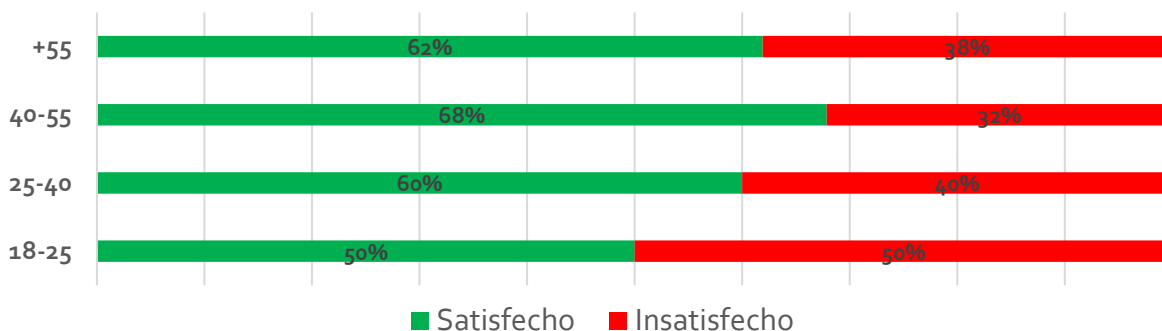


FIGURA 13. Satisfacción con la cantidad de contenedores por rango de edad

- ◆ De las franjas de edad analizadas, el rango de edad de **18 a 25 años** es el que se muestra más crítico con el servicio, **aprobándolo únicamente la mitad de los encuestados** (50%), 10 puntos porcentuales menos que la media.
- ◆ El rango de edad que muestra una opinión más favorable con la cantidad de contenedores se encuentra comprendido entre los **40 a 55 años**, **aprobándolo un 68%**, 8 puntos porcentuales por encima de la media.

3.3. FRACCIÓN ORGÁNICA

En el siguiente apartado de la encuesta, se le preguntó a la población por la **fracción orgánica**, consultando a los encuestados sobre su **disposición a separar esta fracción** y las razones que tienen para no separarla en caso negativo. Finalmente, se les preguntó por el tipo de contenedor que consideraban adecuado para la fracción orgánica.

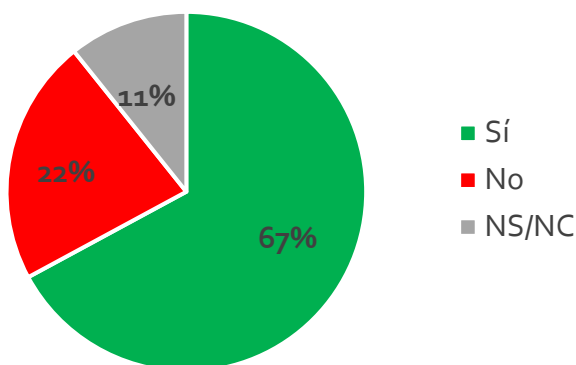


FIGURA 14. Disposición a separar la fracción orgánica

Respecto a su disposición a separar la fracción orgánica, a nivel general se muestran dispuestos a ello, respondiendo que sí la realizarían un 67% de los participantes frente al 22% que no lo están, quedando un 11% de los encuestados que no se posiciona.

Analizadas las respuestas por rango de edad, nuevamente existen grandes diferencias según la edad que tenga el encuestado.

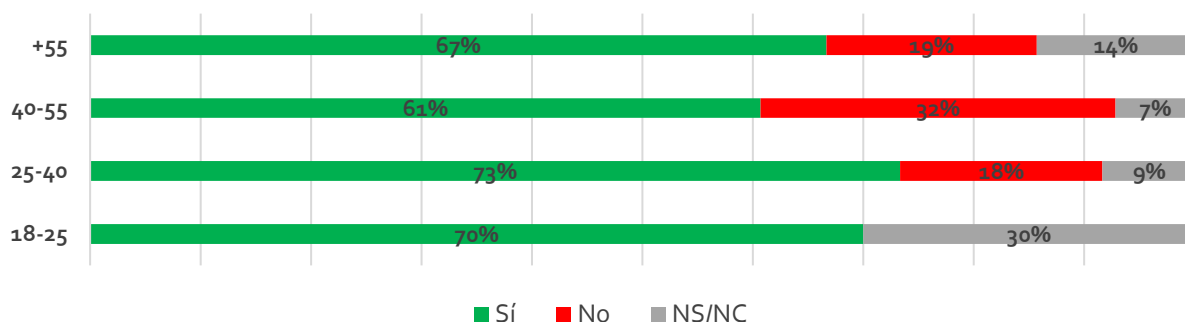


FIGURA 15. Disposición a separar la fracción orgánica por rangos de edad

El rango de edad de 25 a 40 años es el que muestra mayor predisposición a separar la fracción orgánica (73%), con un 18% contrario a realizarla y un 8% que no se posiciona.

Con valores relativamente parecidos a los encuestados de la franja de edad anterior se encuentran los participantes mayores de 55 años. El 67% están dispuestos y el 19% no la separarían. La gran diferencia con el rango de edad anterior se encuentra en aquellos que no se posicionan, estando en esta situación un 14% de los encuestados de este rango.

El intervalo de edad con menos disposición a separar la fracción orgánica es el comprendido entre los 40 y los 55 años, donde un 61% está dispuesto frente al 32% que no está dispuesto a separarla, el porcentaje de oposición más elevado de entre todos los rangos de edad.

Los encuestados de 18 a 25 años son los que se encuentran con más dudas al respecto, con un 30% de los participantes de este rango que no se posiciona, siendo interesante indagar en mayor profundidad sobre las razones que lo provocan. Dentro de este intervalo también se encuentra el menor porcentaje de no disposición a separar la fracción orgánica, no encontrándose ningún encuestado que se oponga a separarla, con un 70% que se muestra dispuesto a ello. Respecto a los participantes que no están de acuerdo (22%), han indicado las siguientes razones:

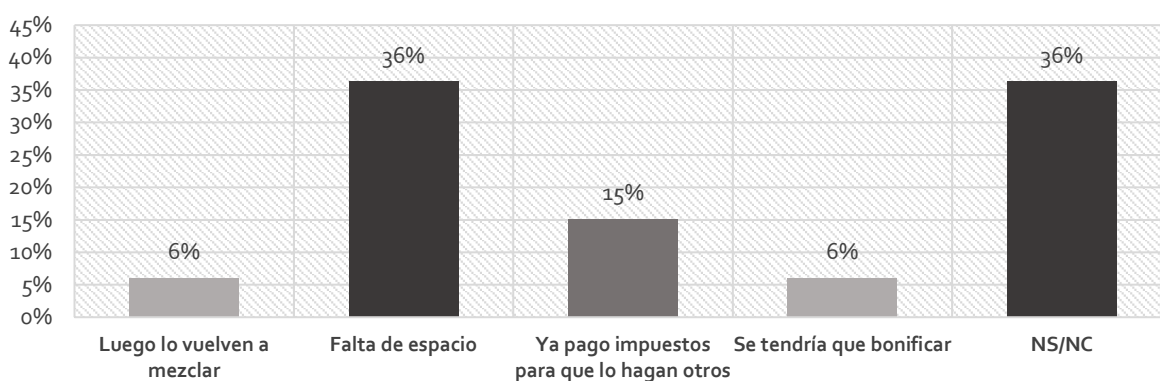


FIGURA 16. Razones aportadas para no separar la fracción orgánica

Como se ha podido observar en el gráfico anterior, destaca como argumento para no realizar la separación de la fracción orgánica la falta de espacio (36%). Otro porcentaje remarcable es el que argumenta que no la separaría debido a que ya paga impuestos para que lo realicen otras personas, contando con un 15% de las respuestas.

Finalmente, se les preguntó a los encuestados por qué **tipología de contenedor** consideraban conveniente para la recogida de la fracción orgánica.

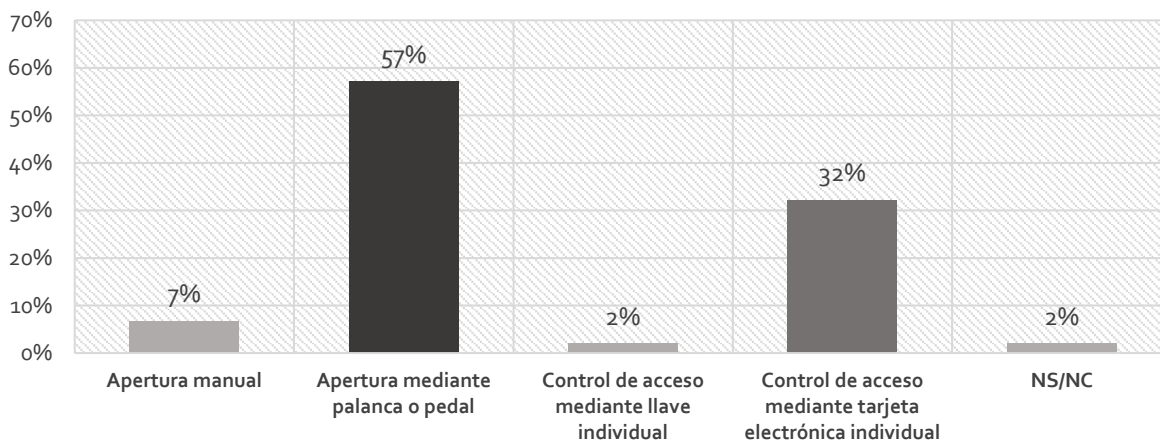


FIGURA 17. Tipología de contenedor para la fracción orgánica

Destaca con más de la mitad de las respuestas la apertura mediante palanca o pedal (57%) seguido del control de acceso mediante tarjeta electrónica individual (32%). En el extremo contrario se encuentra el control de acceso mediante llave individual, contando únicamente con un 2% de aceptación.

3.4. ECOPARQUE

En este apartado se analizan las respuestas a la consulta sobre el **uso del ecoparque** y los residuos que depositan en él los encuestados.

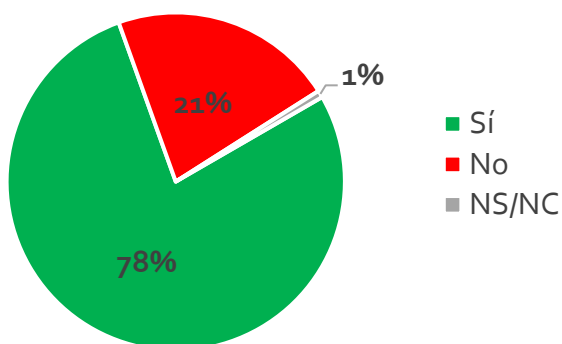


FIGURA 18. Uso del ecoparque

El 78% de los participantes afirman utilizar el ecoparque respecto al 21% que no lo utiliza, quedando únicamente un 1% que no se posiciona al respecto.

Al separar estos porcentajes según el rango de edad se observa que cuanto mayor es la edad del encuestado mayor uso da al ecoparque. En contraste, en los encuestados de menor edad se da el caso contrario, mostrando que el uso del ecoparque va ligado a la edad del encuestado.

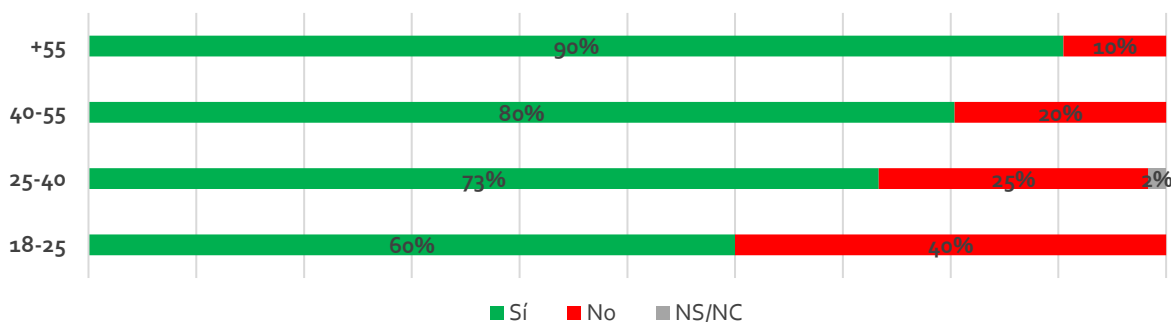


FIGURA 19. Uso del ecoparque por rangos de edad

- ◆ Los encuestados de más de 55 años son los que más afirman utilizar el ecoparque, con un 90% de los participantes de este rango de edad respecto al 10% que no lo utilizan.

- ◆ En un valor de uso más reducido respecto a la franja de edad anterior se encuentran los encuestados de 25 a 55 años, que indican que más del 70% usan el ecoparque, con un 2% que no se posiciona.
- ◆ En el lado opuesto están los participantes de 18 a 25 años, en el cual solo el 60% utiliza el ecoparque respecto al 40% que no lo utiliza.

Consultados por los **residuos que depositan en el ecoparque** los participantes que dan uso de este, se obtuvieron los siguientes resultados:

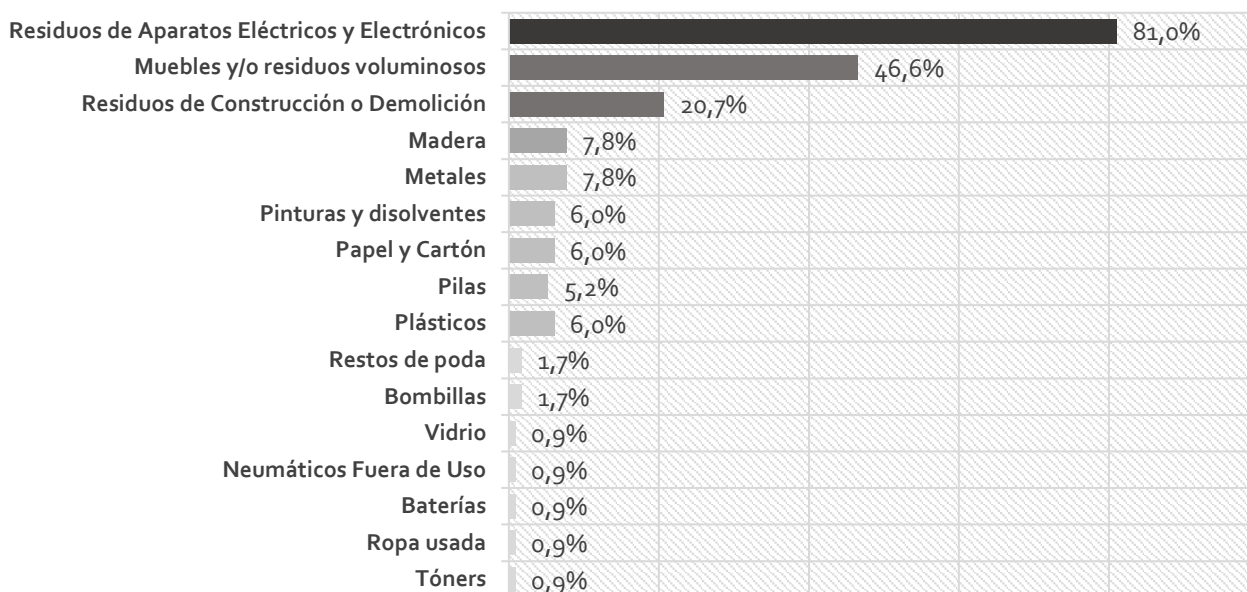


FIGURA 20. Residuos depositados en el ecoparque

De la figura anterior destaca el depósito de Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos (RAEEs) con un 81% seguido del 46,6% de los encuestados que utilizan el ecoparque para depositar muebles y/o residuos voluminosos. En tercer lugar, se encuentran los residuos de construcción o demolición, los cuales son depositados por un 20,7% de los participantes que sí utilizan este servicio.

3.5. PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA INFORMACIÓN RECIBIDA EN MATERIA DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS

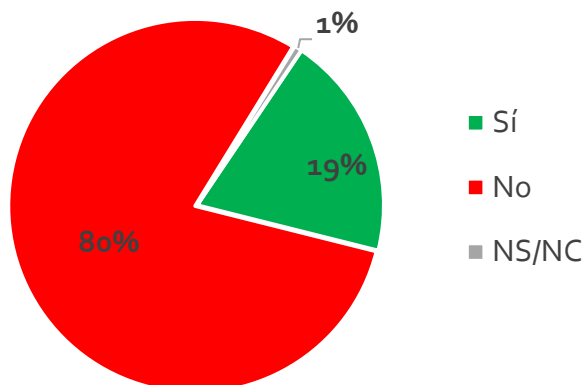


FIGURA 21. Percepción sobre la información recibida en materia de separación de residuos

En el siguiente bloque de la encuesta se preguntó a la población por su **percepción de la información recibida en materia de separación de residuos**, mostrando un consenso elevado, en torno al 80% de las respuestas, indicando que no consideran suficiente la información que reciben en este aspecto respecto al 19% que sí la considera suficiente.

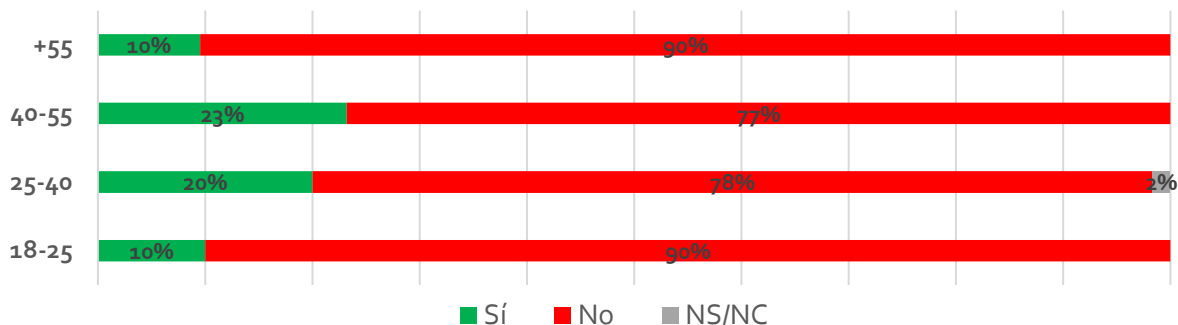


FIGURA 22. Percepción sobre la información recibida en materia de separación de residuos según rango de edad

Analizando los resultados por franjas de edad, se pueden observar diferencias entre dos bloques, por una parte, los encuestados de mayor y menor edad, los cuales presentan el mayor porcentaje de participantes que no consideran suficiente la información que reciben (90%).

Por otra parte, el segundo bloque formado por los encuestados que se encuentran en el rango medio, con edades comprendidas entre los 25 y los 55 años, los cuales muestran una opinión más favorable con respecto a la información recibida, con alrededor de un 20% que la considera suficiente frente a casi el 80% que la encuentra insuficiente.

3.6. ACCIONES Y PROPUESTAS PARA MEJORAR EL SERVICIO

En la siguiente sección de la encuesta se preguntó a la población por diferentes acciones y propuestas para mejorar el servicio y sobre su opinión al respecto de las mismas, pudiendo estar totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, nada de acuerdo o no responder.

3.6.1. ACCIONES

A continuación, se analizan las respuestas aportadas por los participantes en materia de **acciones que facilitarían la comunicación y sensibilización ciudadana** pudiéndose observar a continuación los porcentajes obtenidos.

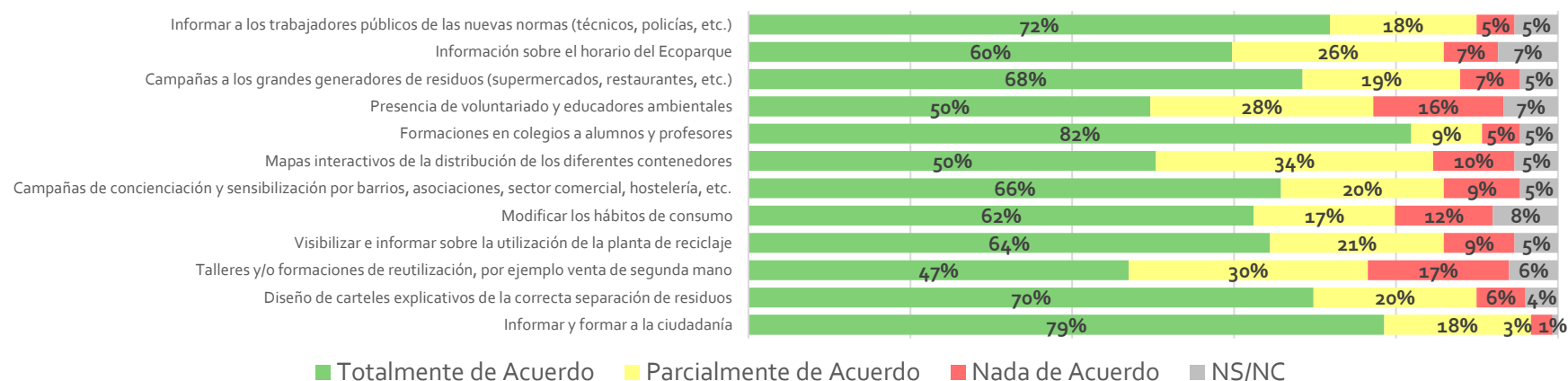


FIGURA 23. Acciones que facilitarían la comunicación y sensibilización ciudadana

La acción que mayor apoyo ha recibido ha sido la relativa a la formación en colegios a los alumnos y profesores de estos centros en materia de separación de residuos (82% totalmente a favor). Otra propuesta que también ha recibido bastante apoyo es aquella que enlaza con el apartado anterior, centrado en la percepción de la ciudadanía sobre la información recibida, centrada en informar y formar a la ciudadanía, considerando los encuestados que es necesario recibir más información para mejorar la sensibilización ciudadana, estando totalmente de

acuerdo un 79%. Es destacable también el apoyo que ha recibido la acción enfocada en el diseño de carteles explicativos de la correcta separación de residuos, la cual nuevamente enlaza con la necesidad de más información que solicita la ciudadanía.

Preguntados por **acciones que facilitarían o incentivarían la separación/clasificación de las diferentes fracciones** se obtuvo lo siguiente:

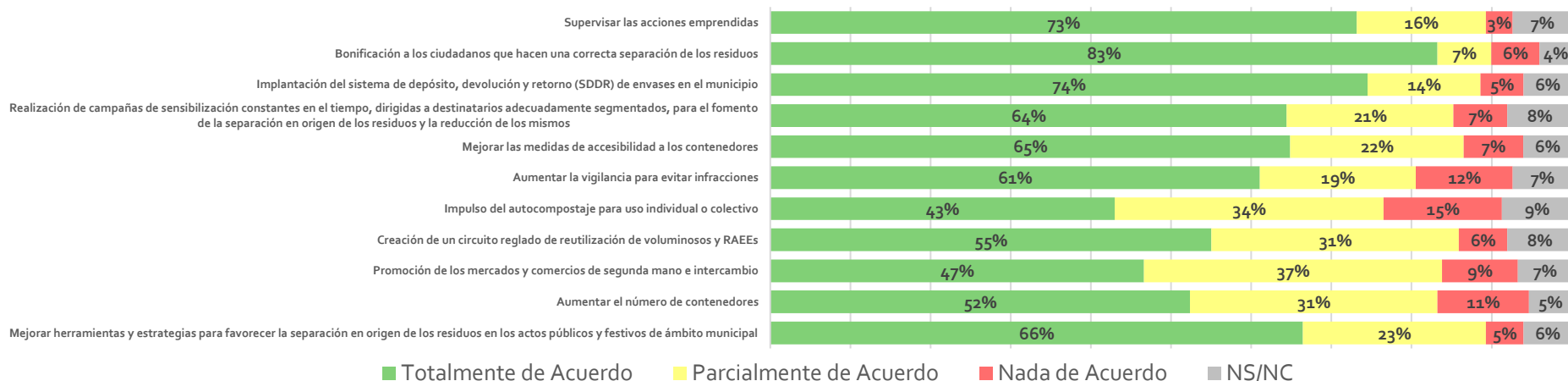


FIGURA 24. Acciones que facilitarían o incentivarían a la separación/clasificación de las diferentes fracciones

La propuesta con mayor aceptación ha sido la relativa a la bonificación a los ciudadanos que hacen una correcta separación de los residuos, con un 83% de los encuestados indicando que está totalmente de acuerdo con esta acción. Relacionada con las bonificaciones, la siguiente acción en aceptación es la implantación del Sistema de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR) de envases en el municipio con un 74% totalmente de acuerdo. En el siguiente lugar esta la supervisión de las acciones emprendidas, considerando los participantes que es necesario realizar un seguimiento para comprobar que se llevan a cabo (73% totalmente de acuerdo). Por otro lado, se encuentra el impulso del autocompostaje para uso individual o colectivo con un 15% que no se muestra de acuerdo con esta acción, no obstante, analizando los porcentajes de esta propuesta aparenta ser la que muestra mayor variabilidad en las respuestas, con un 34% que está parcialmente de acuerdo y un 9% que no se posiciona. En lo que se refiere al porcentaje que se muestra totalmente de acuerdo con la implantación de esta acción es de un 43%, siendo el más bajo de todas las acciones.

3.6.2. PARTES IMPLICADAS

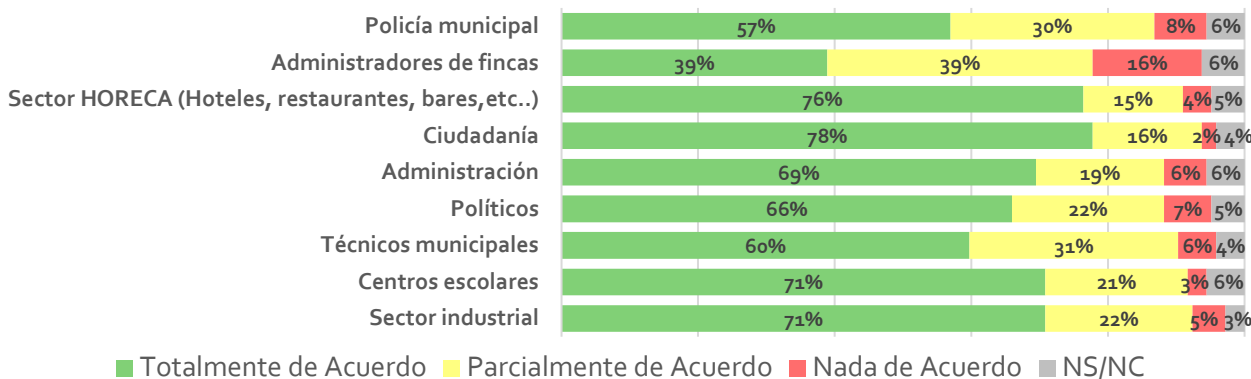


FIGURA 25. Partes principalmente implicadas en el cambio de modelo en la gestión de residuos

Cuestionados sobre **que actores están principalmente implicados en el cambio de modelo en la gestión de residuos**, se han considerado como clave al sector HORECA (Hoteles, Restaurantes y Cafeterías) junto a la propia ciudadanía, ambas con un porcentaje superior al 75% de aceptación total por parte de los encuestados. Es interesante el porcentaje de participantes que está totalmente de acuerdo respecto al peso que tienen los técnicos municipales en el cambio de modelo, el cual se encuentra en un 60%, lo cual contrasta con la importancia real que tiene el equipo técnico a la hora de llevar a cabo las medidas y propuestas que tienen efecto directo en el cambio de modelo en la gestión de residuos. Lo mismo se puede decir de los políticos, los cuales se encuentran con una aceptación del 66% a pesar de tener un peso importante en la toma de decisiones al momento de realizar un cambio de modelo

En el extremo opuesto de aceptación se encuentran los administradores de fincas, los cuales son los que, según la opinión de los encuestados, tienen menos peso en el cambio de modelo con un 39% que se muestra totalmente de acuerdo respecto al 16% que no está de acuerdo.

3.7. APORTACIONES

Finalmente, se facilitó un apartado en la encuesta para que la población pudiera hacer aportaciones sobre temas que consideraran importante remarcar.

De las diversas aportaciones que se realizaron, se han recopilado en la tabla siguiente las más remarcables en base al porcentaje de participantes que han indicado la misma o similar aportación, así como otras aportaciones que, pese a no ser tan comunes, resultan de interés para el Plan.

Principales aportaciones realizadas por los encuestados	Porcentaje
Bonificaciones por reciclar	23%
Aumentar el número de contenedores de diferentes fracciones	19%
Sanciones económicas	13%
Aumentar la frecuencia de lavado de contenedores	11%
Mayor frecuencia de recogida	11%
Realizar campañas de concienciación y educación	11%
Recogida Puerta a Puerta	8%
Control de voluminosos abandonados	6%
Fomentar el Sistema de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR)	4%
Contenedores en mal estado	2%

TABLA 2. Principales aportaciones realizadas por los encuestados

Las aportaciones realizadas se han agrupado en 5 grandes grupos (contenedores, bonificaciones, sanciones, concienciación y otros sistemas de recogida) para poder valorar su peso total al existir propuestas que versan sobre temáticas similares (ver tabla 3 al final del apartado). A continuación, se analizan estos bloques.

- ◆ **Contenedores:** Encontrándose en primer lugar, con un 43% de menciones entre todas las aportaciones realizadas a la encuesta, este grupo engloba diferentes puntos dedicados a los contenedores. De entre las diferentes contribuciones que forman parte de este bloque destacan las siguientes:
 - Incrementar el número de contenedores de las diferentes fracciones ya que se consideran insuficientes al estar con frecuencia llenos y lejanos según los encuestados.



FIGURA 26. Acumulación de residuos por llenado de los contenedores en diversas ubicaciones del municipio

- Se han recibido numerosas quejas sobre la frecuencia de recogida de los contenedores, debido a que se suelen llenar con bastante frecuencia, provocando en consecuencia olores, por lo que se solicita, además de incrementar la frecuencia de recogida, aumentar la frecuencia de lavado de los contenedores ya que suelen estar en malas condiciones de limpieza.



FIGURA 27. Acumulación de residuos en los contenedores del municipio y abandono de enseres en La Serratella

- Se ha indicado que los contenedores se encuentran en malas condiciones siendo necesario sustituirlos, pudiéndose comprobar en la siguiente figura su estado actual.



FIGURA 28. Contenedor en malas condiciones con necesidad de sustitución y limpieza de la zona en diversos puntos del municipio de Burriana

- ◆ **Bonificaciones:** En este bloque se engloban el 26% de lo aportado por los encuestados, considerándose un punto importante para la ciudadanía y dentro de este grupo, aunque con un peso relativo menor, está la mención a los Sistemas de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR) que anteriormente ya se había remarcado como una acción que tenía un apoyo considerable por parte de los participantes.
- ◆ **Sanciones:** En tercer lugar, se agrupan las aportaciones enfocadas en la necesidad de aplicar sanciones económicas a los que infringen las normas de uso como depositar

residuos en el contenedor de resto fuera del horario marcado. Además, dentro de este bloque, se reincide en la necesidad de controlar el abandono de voluminosos en la vía pública, al ser un problema muy común en el municipio, llegando a representar este vertido hasta un 50% del volumen total de enseres que se recogen en el municipio.



FIGURA 29. Abandono de enseres en la vía pública en el Grao de Burriana

- ◆ **Concienciación:** De las diversas aportaciones que se han recibido, un 11% tratan sobre la necesidad de realizar campañas de concienciación y sensibilización, estando estos comentarios en línea con lo indicado en el apartado de acciones a llevar a cabo.
- ◆ **Otros sistemas de recogida:** En un 8% de las propuestas se considera necesario implantar el sistema de Puerta a Puerta en el municipio, haciendo especial mención a su implantación en los barrios y zonas con presencia de casas unifamiliares donde se pueda aplicar.

Principales aportaciones realizadas por los encuestados		Porcentaje	% Bloque
Contenedores	Aumentar el número de contenedores de diferentes fracciones	19%	43%
	Aumentar la frecuencia de lavado de contenedores	11%	
	Mayor frecuencia de recogida	11%	
	Contenedores en mal estado	2%	
Bonificaciones	Bonificaciones por reciclar	23%	26%
	Fomentar el Sistema de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR)	4%	
Sanciones	Sanciones económicas	13%	19%
	Control de voluminosos abandonados	6%	
Concienciación	Realizar campañas de concienciación y educación	11%	11%
Otros sistema de recogida	Recogida Puerta a Puerta	8%	8%

TABLA 3. Aportaciones por bloques temáticos

4. CONCLUSIONES

Considerando los resultados de las encuestas y de las aportaciones realizadas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- ◆ Un porcentaje elevado de la población separa los residuos, realizándolo con mayor frecuencia las fracciones principales, es decir, envases ligeros, papel-cartón y vidrio. Del porcentaje que no lo realiza, este se encuentra con mayor frecuencia en ciudadanos con edades en torno a los 25-40 años siendo necesario realizar labores de concienciación en esta franja.
- ◆ Como se ha podido ver en los apartados de satisfacción con el servicio (tanto en frecuencia de recogida como con la cantidad de contenedores) así como en las aportaciones, se observa que existe un problema en estos aspectos.
- ◆ En línea con el punto anterior, se reincide en la necesidad de sustituir los contenedores que se encuentran dañados o en mal estado.
- ◆ En general la población encuestada se muestra a favor de realizar la separación de la fracción orgánica con un 67% de apoyo. Dentro de este apartado, se hace necesario realizar labores pedagógicas en la franja de 18 a 25 ya que presenta un porcentaje elevado de encuestados que no se posicionan, ya sea por falta de conocimiento del tema o por desinterés.
 - En lo que se refiere a la población que no separaría la fracción orgánica, un 22% de los encuestados, indican que no la realizarían por falta de espacio. En este aspecto es necesario reincidir en la reducción de volumen y peso que se produce en la fracción orgánica al usar cubos aireados con bolsas compostables que permiten la transpiración, lo cual provoca la disminución del peso en estos cubos al evitar la acumulación de vapor de agua y la aparición de lixiviados.
- ◆ El ecoparque es usado por un 78% de los participantes para depositar con mayor frecuencia RAEEs, así como enseres o escombros. De la población que no lo utiliza destaca que buena parte se encuentra en la franja de edad de los 18 a los 25 años, concretamente un 40% de este intervalo, teniendo que actuar con acciones pedagógicas sobre esta franja para reducir esta cifra.

- ◆ Un elevado porcentaje de los encuestados consideran que no reciben información suficiente en materia de separación de residuos, un 80%, indicando los propios participantes en el apartado de acciones la necesidad de implantar acciones de formación en colegios e institutos, así como a la ciudadanía en general. Además de las acciones anteriores, también consideran importante diseñar carteles explicativos centrados en la correcta separación de residuos que les facilite entender que se deposita en cada fracción.
- ◆ De las propuestas que consideran los encuestados que incentivarían la separación de las diferentes fracciones se encuentran las bonificaciones de diversa índole, reincidiendo en este punto también en el apartado de aportaciones, mostrando especial interés en los Sistemas de Deposito, Devolución y Retorno (SDDR).
- ◆ Respecto a las aportaciones realizadas que no se han tratado anteriormente, destaca la necesidad de controlar el abandono de enseres o voluminosos en la vía pública, siendo un problema importante a atajar tanto por la percepción de la ciudadanía como a nivel de costes que se derivan de la recogida de estos.

Las conclusiones alcanzadas en este apartado se han tenido en consideración para diseñar las propuestas y acciones de este Plan, las cuales se pueden consultar en el Tomo III.

5. ACCIONES Y PROPUESTAS DERIVADAS DE LAS APORTACIONES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En base a las necesidades identificadas en las conclusiones del apartado 4 se han propuesto las siguientes acciones correctoras, pudiéndose consultar la relación en la siguiente tabla:

PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA	LÍNEA ESTRATÉGICA	ACTUACIÓN
Necesidad de labores de concienciación	Actuación 3.3	Campañas de concienciación para combatir el uso excesivo de envases de plástico.
	Actuación 6.1	Fomento del uso de los contenedores de recogida de aceite doméstico en vía pública y/o ecoparque.
Incrementar el número de contenedores	Durante el desarrollo del PLR se han incrementado los contenedores de diversas fracciones, además, se pretende incorporar más a lo largo de la duración del Plan.	
Incrementar frecuencia de recogida	Se contempla incorporar el aumento en la frecuencia de recogida en el futuro pliego de recogida de residuos.	
Incrementar la limpieza de los contenedores	Se contempla incrementar el servicio de limpieza de contenedores en el futuro pliego de recogida de residuos.	
Renovación de los contenedores ubicados en la vía pública que se encuentren en mal estado	Se contempla sustituir los contenedores dañados o en mal estado en el futuro pliego de recogida de residuos.	
Información en materia de separación de residuos	A lo largo del Tomo III se proponen diferentes campañas centradas en la aportación de información en materia de separación de residuos a la ciudadanía.	
Bonificaciones	Actuación 3.7	Fomento de los sistemas de depósito, devolución y retorno de envases (SDDR).
Abandono de enseres o voluminosos	Actuación 7.2	Fomento del uso del servicio de recogida a domicilio de enseres o voluminosos.

TABLA 4. Relación de problemáticas identificadas y acciones propuestas

ANEXO I – ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ENCUESTA SOBRE EL PLAN LOCAL DE RESIDUOS DEL MUNICIPIO DE BURRIANA

Este cuestionario forma parte de los trabajos para la elaboración del Plan Local de Residuos del Municipio de Burriana.

Como parte del proceso participativo, se invita a todos los vecinos y vecinas de Burriana a responder este formulario para poder incorporar vuestra visión en la elaboración del Plan Local de Residuos de Burriana.

1.-Género

- Masculino
- Femenino

2.- ¿Qué edad tiene?

- Menos de 18
- Entre 18 y 24
- Entre 25 y 39
- Entre 40 y 54
- Entre 55 y 67
- Más de 67

3.- ¿Cuál es su estado civil?

- Soltero/a
- Casado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

4.- ¿Cuál de las siguientes categorías define mejor su situación laboral?

- Empleado/a, trabajando a tiempo completo
- Empleado/a, trabajando a tiempo parcial
- Desempleado/a
- Jubilado/a
- Con discapacidad, no puedo trabajar

5.- ¿Cuántas personas conviven en el domicilio?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Más de 5

6.- ¿Acostumbra a realizar la separación de los residuos que se producen en su hogar?

- Sí
- No

7.- ¿Qué fracciones separa?

- Envases Ligeros
- Papel y Cartón
- Vidrio
- Pilas
- Aceite
- Ropa
- Restos vegetales
- Otras

8.- ¿Qué grado de satisfacción tiene con la frecuencia de recogida de residuos en Burriana?

Por favor, a continuación, indique su grado de satisfacción, en una escala del 1 al 10, siendo 1 "Baja satisfacción" y 10 "Alta satisfacción"

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

9.- ¿Qué grado de satisfacción tiene con la cantidad de contenedores de todas las fracciones situados en la calle?

Por favor, a continuación, indique su grado de satisfacción, en una escala del 1 al 10, siendo 1 "Baja satisfacción" y 10 "Alta satisfacción"

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10.- ¿Estaría dispuesto a separar la fracción orgánica si dispusiera de un contenedor específico de esta fracción cerca de su domicilio?

En caso negativo, indique el motivo de su respuesta.

11.- ¿Qué tipología de contenedor le parece más adecuada para la recogida de la fracción orgánica?

- Contenedor con apertura manual
- Contenedor con apertura mediante palanca o pedal
- Contenedor con control de acceso mediante llave individual
- Contenedor con control de acceso mediante tarjeta electrónica

12.- ¿Utiliza el Ecoparque?

- Sí
- No

13.- ¿Qué residuos suele depositar en el Ecoparque?

En caso negativo, indique el motivo de su respuesta

14.- ¿Considera suficiente la información que reciben los ciudadanos de Burriana para que se haga la recogida separada de residuos?

- Sí
- No

El Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valenciana (PIRCV)

La modificación y adaptación del Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valenciana, se ajusta a la normativa nacional de gestión de residuos que le aplica, Ley 22/2011 de residuos y suelos contaminados y el Plan Estatal Marco de Residuos 2016-2022.

El PIRCV incorpora los objetivos marcados por Europa y establece un objetivo de recogida separada para el 2022 del 67% y obliga a realizar la recogida separada de la fracción orgánica con una eficiencia del 50% para el 2022.

Depósito de Residuos en Vertedero*

2022 → 30% máx. sobre la totalidad de residuos domésticos generados



*Limite de un 42% de la Totalidad de Residuos Producidos

Reciclado de Residuos domésticos de diversas tipologías

2021 → 66%*

2022 → 67%*



*De los residuos domésticos generados

Recogida Selectiva de Biorresiduos

2021 → 30% de los biorresiduos generados

2022 → 50% de los biorresiduos generados



15.- ¿Qué acciones facilitarían la comunicación y sensibilización ciudadana?

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Informar y formar a la ciudadanía.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diseño de carteles explicativos de la correcta separación de residuos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Talleres y/o formaciones de reutilización, por ejemplo, venta de segunda mano.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Visibilizar e informar sobre la utilización de la planta de reciclaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Modificar los hábitos de consumo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Campañas de concienciación y sensibilización por barrios, asociaciones, sector comercial, hostelería, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mapas interactivos de la distribución de los diferentes contenedores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formaciones en colegios a alumnos y profesores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presencia de voluntariado y educadores ambientales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Campañas a los grandes generadores de residuos (supermercados, restaurantes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Información sobre el horarios del Ecoparque.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informar a los trabajadores públicos de las nuevas normas (técnicos, policías, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16.- ¿Qué acciones cree que se deberían de adoptar para reducir la producción de residuos en Burriana?

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Fomentar la disminución del consumo de productos envasados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Promoción de la oferta y la demanda de productos con menos envase y en granel.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomentar la compra y consumo responsable de alimentos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desmaterialización de la información en el Ayuntamiento y equipamientos municipales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomento y / o creación de espacios de intercambio de libros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promoción del uso de menos embalaje en el sector comercial.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomento del uso de botellas rellenables / retornables: vidrio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomento del uso de botellas rellenables / retornables: envases ligeros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomento de la economía circular en el sector industrial.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incrementar el conocimiento entre la población de la oferta existente de productos reutilizables o de segunda mano.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomentar la reducción del desperdicio alimentario en los ámbitos del comercio, la restauración y doméstico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17.- ¿Qué acciones cree que facilitarían o incentivarían a la separación/clasificación de las diferentes fracciones de residuos domésticos (vidrio, papel, envases ligeros, fracción orgánica, etc...) en la zona donde vive?

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Mejorar herramientas y estrategias para favorecer la separación en origen de los residuos en los actos públicos y festivos de ámbito municipal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aumentar el número de contenedores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promoción de los mercados y comercios de segunda mano e intercambio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creación de un circuito reglado de reutilización de voluminosos y RAEEs.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Impulso del autocompostaje para uso individual o colectivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aumentar la vigilancia para evitar infracciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mejorar las medidas de accesibilidad a los contenedores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realización de campañas de sensibilización constantes en el tiempo, dirigidas a destinatarios adecuadamente segmentados, para el fomento de la separación en origen de los residuos y la reducción de los mismos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Implantación del sistema de depósito, devolución y retorno (SDDR) de envases en el municipio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Bonificación a los ciudadanos que hacen una correcta separación de los residuos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Supervisar las acciones emprendidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18.- ¿Cuáles crees que son las partes principalmente implicadas en el cambio de modelo en la gestión de residuos?

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Nada de acuerdo
Sector Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Centros escolares	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnicos municipales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Políticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciudadanía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sector HORECA (Hoteles, restaurantes, bares, etc..)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administradores de fincas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Policía municipal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Muchas gracias por su participación!



Sus aportaciones se tendrán en cuenta en la elaboración del Plan Local de Residuos de Borriana.

19.- ¿Crees que hay alguna aportación que no se encuentra a lo largo del cuestionario?

Te dejamos este espacio para hacerlo