



v26.05.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

ESBORRANY EN EXTRACTE DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA REALITZADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 26 DE MAIG DE 2016

A la ciutat de Borriana, el 26 de maig de 2016, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament de Borriana, assistits per la secretària general, Sra. Iluminada Blay Fornas, amb la presència de la interventora, Sra. M. Carmen González Bellés, els senyors i senyores següents:

ALCALDESSA

SRA. MARIA JOSÉ SAFONT MELCHOR (PSOE)

TINENTS D'ALCALDE

2n. SR. CRISTOFER DEL MORAL ESPINOSA (Se Puede Burriana)

3r. SR. VICENTE APARISI JUAN (PSOE)

4t. SR. SANTIAGO ZORÍO CLEMENTE (Compromís)

5a. SRA. M. CRISTINA RIUS CERVERA (PSOE)

7é. SR. MANUEL NAVARRO RUIZ (Se Puede Burriana)

REGIDORS

SR. BRUNO ARNANDIS VENTURA (PSOE)

SRA. M. LLUÏSA MONFERRER AGUILELLA (PSOE)

SRA. INMACULADA CARDA ISACH (Compromís)

SR. JUAN FUSTER TORRES (PP)

SRA. ANA MONTAGUT BORILLO (PP)

SR. ENRIQUE SAFONT MELCHOR (PP)

SRA. M. CONSUELO SUAY MONER (PP)

SRA. MARIOLA AGUILERA SANCHIS (CIBUR)

SR. ANTONIO SÁNCHEZ AVILÉS (CIBUR)

SRA. M. JESÚS SANCHIS GUAL (Ciudadanos)

ABSENTS

SR. VICENT GRANEL CABEDO (Compromís)

SR. JAVIER GUAL ROSELL (PSOE)

SR. ÍÑIGO LOSADA BREITLAUCH (PP)

SRA. VICTORIA MARÍA MARÍN FUENTES (PP)

SR. CARLOS SOLÁ PERIS (PP)

La Sra. presidenta declara oberta la sessió en primera convocatòria, quan són les 10 hores i 5 minuts.

RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ DE L'ÚNIC ASSUMPTE EN L'ORDRE DEL DIA.- En primer lloc, se sotmet la ratificació de la inclusió de l'únic assumpte de la sessió extraordinària en l'ordre del dia, en ser un assumpte dictaminat per la Comissió Municipal després de la data de la convocatòria, i sotmesa la ratificació de la inclusió de l'assumpte



Magnífic Ajuntament de Borriana

en l'ordre del dia a la consideració de la corporació, els setze membres presents hi presten unànime aprovació. Consegüentment, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

1.- INADMISSIÓ, SI ESCAU, DEL RECURS DE REPOSICIÓ I LA SOL·LICITUD DE SUSPENSÍO DE L'EXECUCIÓ DE L'ACTE IMPUGNAT PRESENTAT EN DATA 21 D'ABRIL DE 2016 PER BANKIA, SA, CONTRA L'ACORD DEL PLE D'AQUEST AJUNTAMENT D'11 DE MARÇ DE 2016 (Àrea II. Neg. Urbanisme)

La secretària dóna compte de dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme i Medi Ambient, del següent tenor literal:

“**Vist** l'escrit presentat en data 21 d'abril de 2016 (RE 5898, de 26 d'abril) per Sr. Francisco José Llop Valero, en representació de la mercantil BANKIA, SA, amb CIF A-14010342, pel qual interposa recurs de reposició i sol·licita la suspensió de l'execució de l'acord del Ple d'aquest Ajuntament d'11 de març de 2016, que va desestimar les al·legacions formulades per Urbanización Golf Sant Gregori, SA, i per BANKIA, SA, i de conformitat amb el Dictamen núm. 69/2016 del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, va acordar resoldre el Conveni de desplegament i execució del Programa d'actuació integrada de desenvolupament del sector SUR-T-1 Sant Gregori de sòl urbanitzable turisticoresidencial del Pla general de Borriana rescindint l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador d'aquest a la mercantil Urbanización Golf Sant Gregori, SA, atés que va quedar acreditat en l'expedient l'incompliment culpable de les seues obligacions contractuals, concorrent les causes de resolució previstes en els apartats d, e i g de l'article 111 del text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques; acordant així mateix la confiscació cautelar de garanties.

Vist que l'acord d'11 de març de 2016 que s'impugna va ser notificat a BANKIA, SA, en el domicili de l'entitat, carrer del Pintor Sorolla, núm. 8, de València (CP 46002), el 18 de març de 2016, segons consta en el justificant de recepció que hi ha en l'expedient.

Atés que resulta d'aplicació l'article 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, que disposa que el termini per a la interposició del recurs de reposició contra un acte administratiu exprés és d'un mes; i tenint en compte que, de conformitat amb l'article 48 de l'esmentat text legal, si el termini es fixa en mesos, aquest es computa de data a data.

Atés que, respecte del còmput dels terminis assenyalats per mesos, és procedent referir la Sentència de la Sala 3a del Tribunal Suprem, de 3 de febrer de 2016 (rec. 177/2015), que s'ha pronunciat sobre aquest particular assenyalant:

SETÉ.- És reiteradíssima la doctrina d'aquesta Sala sobre els terminis assenyalats per mesos que es computen de data a data, iniciant-se el



Magnífic Ajuntament de Borriana

còmput del termini l'endemà de la notificació o publicació de l'acte, però sent la del venciment la del dia correlatiu mensual al de la notificació i això en adequada interpretació de l'art. 48.2 de la Llei 30/92, criteri aplicable als supòsits de publicació de disposicions generals.

Com hem assenyalat en la nostra Sentència de 28 de desembre de 2005 (RC 7706/2002):

Ja en la nostra STS de 13 de febrer de 1998, anterior a la reforma duta a terme per la Llei 4/1999, vam assenyalar: 'd'acord amb reiterada jurisprudència d'aquesta Sala, el còmput dels terminis que, com el que es preveia per al recurs de reposició previ al contenciós administratiu, s'establien o fixaven per mesos havia d'efectuar-se de data a data (art. 5 CC i 60.2 LPA). I, encara que la redacció de l'article 59 de l'anterior LPA va provocar inicialment declaracions contradictòries, ja que disposava que els terminis havien de computar-se sempre a partir de l'endemà a aquell en què tinga lloc la notificació o publicació de l'acte i podia dubtar-se si la data final era la corresponent a 'aquell dia següent', **fa temps que la jurisprudència és constant, consolidada i concloent en assenyalar que amb vista a la regla 'de data a data', per als terminis assenyalats per mesos o per anys el dies *ad quem*, en el mes que es tracte és l'equivalent al de la notificació o publicació.** En síntesi aquest criteri que després seria acollit per l'art. 48.2 i 4, paràgraf segon de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, pot resumir-se, fins i tot abans d'aquesta Llei, en els termes següents: '**en els terminis assenyalats per mesos, i encara que el còmput de data a data s'inicie l'endemà de la notificació o publicació, el dia final dels esmentats terminis ha de ser sempre el corresponent al mateix nombre ordinal del dia de la notificació o publicació del mes o any que corresponga (SSTS 25 de maig i 21 de novembre de 1985, 24 de març i 26 de maig de 1986, 30 de setembre i 20 de desembre de 1988, 12 de maig de 1989, 2 d'abril i 30 d'octubre de 1990, 9 de gener i 26 de febrer de 1991, 18 de febrer de 1994, 25 d'octubre, 19 de juliol i 24 de novembre de 1995, 16 de juliol i 2 de desembre de 1997, entre moltes altres).'**'

I després de la reforma de l'article 48 de la LRJPA per la Llei 4/1999, de 13 de juliol, hem assenyalat en la STS de 26 de setembre de 2000 que 'és doctrina majoritària i, en tot cas, actual d'aquest Tribunal Suprem que (a fi que no es compute dues vegades una mateixa data) **el termini es compta des de l'endemà de la notificació de la resolució contra la qual es pretén recórrer i acaba el dia en què es compleix el mes però comptat des de la mateixa data de la notificació. (Sentències del Tribunal Suprem de 24 de març de 1999, 25 d'octubre de 1995 i totes les esmentades en aquesta; de 9 de gener de 1991 i de 18 de febrer de 1994; i interlocutòria de 30 d'octubre de 1990.)'**

En conclusió, els terminis expressats per mesos han de computar-se a partir de l'endemà a la notificació o publicació de l'acte pel qual s'inicia el procediment, tal



Magnífic Ajuntament de Borriana

com determina el precepte legal abans indicat (article 48.2 LRJAP-PAC); però això no exclou que els esmentats terminis hagen de computar-se igualment de data a data; això és, encara que el còmput s'inicie l'endemà de la notificació o publicació, **el dia final dels esmentats terminis ha de ser sempre el corresponent al nombre ordinal del dia de la notificació o publicació del mes o any que corresponga; i això, amb vista a evitar el còmput per dues vegades de la mateixa data, de tal manera, doncs, que el termini es compta des de l'endemà de la notificació de la resolució d'inici i acaba el dia en què es compleix el mes però comptat des de la mateixa data de notificació.**

Atés, per tant, que, constant en l'expedient que en data 18 de març de 2016 es va notificar a BANKIA, SA, l'acord d'11 de març de 2016 que s'impugna, el recurs de reposició interposat per aquesta mercantil el 21 d'abril de 2016 (registre d'entrada núm. 5898) s'ha presentat fora del termini legalment establert –que vencia el 18 d'abril de 2016-, per la qual cosa és procedent la seua inadmissió per extemporani.

Atés que, al·ludint a l'article 111 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, BANKIA, SA, ha sol·licitat -mitjançant altresí de l'escrit d'interposició del recurs de reposició-, la suspensió de l'execució de l'acte d'11 de març de 2016 fins que no recaiga la resolució del recurs de reposició.

I vist que, com s'ha assenyalat més amunt, en el moment en què va transcórrer el termini d'un mes des de la notificació de l'esmentat acord d'11 de març de 2016, va precloure la possibilitat de BANKIA, SA, d'interposar el recurs de reposició contra aquest i, per tant, la possibilitat de sol·licitar que l'execució de l'acte objecte de recurs quedara suspesa en la fase de duració de l'esmentat recurs en via administrativa, atés que resulta improcedent un pronunciament d'aquest Ajuntament sobre el fons del recurs extemporani.

Per tot això, vist l'informe proposta de la cap de la Secció II i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Municipal d'Urbanisme i Medi Ambient, el Ple d'aquest Ajuntament, com a òrgan competent d'acord amb el que preveu l'article 116 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, **ACORDA:**

Primer.- Inadmetre per extemporani el recurs de reposició i la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte impugnat, presentat en data 21 d'abril de 2016 (RE 5898, de 26 d'abril) per Sr. Francisco José Llop Valero, en representació de la mercantil BANKIA, SA, amb CIF A-14010342, contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament d'11 de març de 2016, que va resoldre el conveni de desplegament i execució del Programa d'actuació integrada per al desenvolupament del sector SUR-T-1 Sant Gregori de sòl urbanitzable del Pla general de Borriana, per causa imputable a la mercantil Urbanización Golf Sant Gregori, SA.

Segon.- Notificar el present acord a BANKIA, SA, amb CIF A-14010342, significant que contra aquest pot interposar, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà a la notificació de la present resolució, recurs contenciós administratiu davant del jutjat



v26.05.2016

Magnífic Ajuntament de Borriana

d'aquesta jurisdicció de Castelló de la Plana, de conformitat amb allò que disposa l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

En relació amb el fons de l'assumpte, no es produeixen intervencions.

Sotmés l'assumpte a la consideració de la corporació, els setze membres presents hi presten **unànim**e aprovació, i així ho declara la Presidència.

I sense més assumptes per tractar, la Presidència alça la sessió a les 10 hores i 10 minuts, de la qual cosa, com a secretària, done fe, i perquè conste estenc la present acta que firme juntament amb la Sra. alcaldessa.

L'ALCALDESSA

LA SECRETÀRIA

Document firmat electrònicament al marge